民族地区高校图书馆特色资源数据库建设现状、问题及对策*

■ 祁兴兰
内蒙古大学图书馆 呼和浩特 010021

摘要：［目的/意义］以民族地区高校图书馆特色资源数据库为研究对象，客观呈现“十五”以来我国民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的成就、特点和不足，为进一步研究民族地区高校图书馆在特色资源区域性协调发展、服务国家战略等方面提供研究基础和可行性路径。［方法/过程］采用文献调研、网络调查等方法，选取国内民族地区 47 所高校图书馆，对其特色资源数据库建设情况进行调查分析。［结果/结论］当前，国内民族地区高校图书馆特别注重对特色资源的保存和保护，开展了程度不同的基于馆藏的数字化建设工作，但可用性和易用性参差不齐；数据库水平较低，绝大多数工作仅停留在数字化阶段，尚不能提供精准的知识服务；特色资源数据库建设工作依然各自为政，资源整合和共享欠缺，数据库缺乏完整性。据此提出对策建议。

关键词：民族地区 高校图书馆 特色馆藏 特色资源数据库 资源共享 知识服务
分类号：G250.74
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.16.013

1 引言

特色资源是图书馆在自身发展过程中形成的具有地域特色、文化内涵或学科特点的馆藏。这部分馆藏在内容和形式上显著区别于其他馆藏，具有独特性和稀缺性，在一定程度上体现了图书馆馆藏的核心价值，受到了普遍重视和较为妥善的保存。网络环境下的现代化媒体技术手段为其保护和传承、开发与利用带来了机遇。20 世纪 90 年代以来，我国公共、高校和科学院“三大”系统图书馆在特色资源数据库建设工作上投入了大量的人力和财力。2005 年，黄晓斌和蒲筱哥[1]对我国图书馆特色资源数据库建设情况进行了调查，总结了三大系统图书馆的特色资源数据库建设特点：①公共图书馆领域特色资源数据库建设总体上体现了地方特色，但缺乏学科特色，建设的积极性、数量、质量等方面存在东西部地区差异。②科学院系统图书馆特色资源数据库 84% 以上为科学研究方面的专题数据库。数据库规模较小，共享程度低。③高校图书馆特色资源数据库建设总体上体现了学科特色。建设单位主要集中在“211 工程”高校图书馆。近 40% 的特色资源数据库为 CALIS 项目成果，基本遵循了 CALIS 特色资源数据库的建设标准和“分散建设、统一检索、资源共享”的原则。2006 年，邓蓉、向菁和陈余[2]介绍了湖北省高校图书馆参与 CALIS“十五”专题特色数据库的建设情况，并揭示了地区特色不突出、建库标准不统一、数据简单、维护欠缺、数据输出效率低、检索途径单一、可获得性差、知识产权问题突出以及数据库产品市场化欠缺等方面存在的问题。2008 年，刘莹[3]对我国高校图书馆特色资源数据库建设成就以及主要问题进行了梳理，从实现数据库质量控制、重视数据深层次揭示、完善多功能检索 3 个方面提出了发展策略。此后多年，国内特色资源数据库建设的相关讨论主要集中在高校图书馆领域。四川、江苏、黑龙江、广东、江西、陕西、海南、辽宁等省区的研究者对所在省区高校图书馆特色资源数据库的建设情况进行了报道和分析，得出了诸如数据库发布平台不一、数据质量参差不齐、区域内相同主题数据库重复建设、数据库后期维护欠缺、利用率低下等较为一致的结论[4-11]。

近年来，一些研究者把研究视野拓展到民族地区，尹兰[12]以 12 所民族类高校图书馆自建的特色库为研究对象，概括出民族性地域性突出、依据学科体系规划

* 本文系内蒙古自治区自然科学基金面上项目“民族地区图书馆文献信息资源共建共享模式选择与机制创新研究”（项目编号：2014MS0716）和内蒙古自治区高等学校科学研究项目“‘一带一路’背景下中蒙两国高校图书馆合作模式与机制研究”（项目编号：NJSY18017）研究成果之一。
作者简介：祁兴兰（ORCID：0000-0002-5290-2802），副研究馆员，E-mail：ceqi_xinglan@imu.edu.cn。
收稿日期：2018-03-07 修回日期：2018-05-09 本文起止页码：111-119 本文责任编辑：王传清

建设、专题不断细化、类型日益丰富的特点。提出挖掘特色、统一标准、后续跟进、资源共享等改进建议；袁琳蓉[13]研究了国家民委 6 所直属高校图书馆的特色数据库，分析了数据库利用率低、后期维护滞后、缺乏合作意识的原因。从加强宣传、重视一手资料采集和数字资源长期保存等方面提出对策建议；杨琳[14]依据“专、精、全”的要求，对 15 所民族类高校图书馆特色数据库建设情况进行了分析。这 3 项研究的着眼点主要是国家民委直属高校图书馆，地方性民族类高校图书馆较少，国内 5 个少数民族自治区高校图书馆特色资源数据库建设工作没有涉及。此外，这 3 项研究对样本高校图书馆特色数据库建设调研不够充分，资料索引价值不足，不能全面反映国内民族地区图书馆特色资源数据库建设的全貌。

上述研究反映出国内高校图书馆特色资源数据库建设的基本情况、分布特点和共性问题，但仍有一些研究值得深入进行，如：①视野不够宽泛，着眼点较少涉及图书馆特色馆藏富集的更广大的民族地区，不能全面反映国内图书馆特色资源数据库建设的整体情况；②与国内其他地区相比，民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的现状、问题有何特异之处没有被揭示出来；③缺乏对问题的深入分析，未提出有效的解决方案等。基于上述分析，结合对民族地区高校图书馆现状的整体把握[15]，本研究着重分析民族地区高校图书馆特色资源数据库建设现状，揭示我国民族地区高校图书馆在特色馆藏保存、推广及提供服务方面的成就和不足。为国内尚未开展此项工作的图书馆提供可资借鉴的案例，为进一步研究民族地区高校图书馆在特色资源区域性协调发展、服务国家战略等方面提供研究基础和可行性路径。

2　研究范围及方法

目前，学术界尚无对“民族地区”的确切定义，本研究对研究范围进行了界定，“民族地区”范围既采用了“民族八省区”的概念，又参考了国家自然科学基金地区科学基金项目和国家社科基金西部项目资助范围的相关规定。调查范围涵盖新疆、宁夏、内蒙古、广西和西藏 5 个民族自治区高校图书馆；也涵盖云南、贵州、四川、青海、甘肃、辽宁以及湖北省恩施土家族苗族自治州、湖南省湘西土家族苗族自治州和吉林省延边朝鲜族自治州等多民族省区、地市的民族类高校图书馆。本研究将调查对象分为民族自治区、多民族省区和国家民委直属高校图书馆 3 类进行调查和归纳分析。民族地区高校图书馆是特色资源的富集区，图书馆对特藏资源的数字化保护工作大多始于 21 世纪初，“十五”时期，“全国高校专题特色数据库”被列为 CALIS 建设的子项目，有明确的建设目标和规范，所以本研究以“十五”为研究的时间上限。

本研究采用的研究方法主要有文献研究、网络调查、实地调研与访谈等。

2.1　文献研究

文献研究主要关注民族地区高校图书馆研究者主动发布的有关“本馆”特色资源数据库建设方面的内容和方法。在 CNKI 和 CSSCI 全文数据库里，笔者分别以主题词“民族地区”并且“高校图书馆”并且“特色数据库”或者“专题数据库”或者“自建数据库”进行多次组合检索，了解来自民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设方面的声音和愿景。文献调研发现，这方面的研究并不多见，主要原因可能是发布条件不成熟或数据库建设的知识产权归属不明确。

2.2　网络调查

特色资源是图书馆的核心馆藏，在图书馆主页上都会有所体现。本研究对研究范围内的高校图书馆主页逐一进行访问，详细查看其特色资源或自建数据库的建设情况，了解资源类型、数据量、数据格式、发布平台以及提供服务等信息。网络调查发现，民族地区高校图书馆特色资源主要包括纸质文献、实物、音频、视频、图片等。自建数据库主要基于馆藏，在数据量、数据格式、发布平台等方面存在差异（调研时间为 2017 年 3－8 月）。调查中，笔者将样本高校图书馆特色资源数据库的诸多信息进行比较分析，直观、全面地呈现当前条件下国内民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的特点及问题。

2.3　实地调研与访谈

网络调查发现，民族地区高校图书馆自建的特色资源数据库多数进行了 IP 访问限制，不能通过互联网访问。实地调研和对项目负责人的访谈成为本研究的重要补充。

3　民族地区高校图书馆特色资源数据库建设调查

3.1　民族自治区高校图书馆

我国现有 5 个少数民族自治区分别是：新疆、宁夏、内蒙古、广西和西藏自治区。这 5 个民族自治区的高校在布局上有明显的计划经济特点。所属高校图书馆在馆藏建设方面既有明显的学科特色也有浓郁的民族特色和地域特色。此次调查涉及的 35 所民族自治区高校

图书馆涵盖了国内5个民族自治区所有本科高校。

3.1.1 新疆高校图书馆 新疆地处我国西北边陲,同时又是多民族聚居的自治区,不同高校图书馆积累的特色资源有所不同。“十五”以来,新疆9所高校图书馆能够结合特色馆藏积极开展特色资源数据库建设工作,成绩斐然。多数高校图书馆在特色资源数据库建设中得到了CALIS三期新疆地区专项经费的资助,数据量大、格式规范、发布平台友好、利用率较高,发挥了特色资源的保存、保护和有效利用的作用。新疆大学图书馆自建的特色资源数据库最多,最成熟。其中最具有代表性的是新疆地方古籍文献数据库,该数据库是CALIS三期专题特色数据库子项目(项目编号:4401-XJ-302)的标志性成果。该数据库在对馆藏汉文古籍进行数字化的基础上,通过编写目录、提要等方式对文献进行了较深层次的揭示,并以图像数据库方式向读者提供全文检索。为了充分利用这一特色资源,新疆大学图书馆制作了《新疆大学图书馆古籍与地方文献特色数据库使用指南》。项目负责人赵剑锋[16]对研究成果进行了推介,详细介绍该数据库的建库条件、标准、规范和平台的选择,对国内其他民族地区图书馆地方古籍文献数据库建设具有实际指导意义。新疆师范大学是国家“新疆双语教育培养培训基地”,积累了丰富的教学视频资料。图书馆通过与本校相关部门合作,获得了视频收割、后期制作、提供利用的权利。由此建设的“新疆民汉教育视频库”[17]在加工制作和发布平台的选择上遵循了CALIS数字对象加工的规范和标引细则,同时考虑了后期的兼容与共享,有一定先进性。上述案例为内蒙古、西藏等有本民族语言文字的民族地区高校图书馆特色资源数据库建设拓宽了思路。

3.1.2 宁夏高校图书馆 宁夏地处我国西北内陆地区,主体民族和文化具有单一性特点。宁夏高校图书馆自建的数据库大多基于馆藏,与学校的发展定位和学科建设较为一致。如回族学和西夏学是宁夏大学和北方民族大学的特色学科,两校图书馆大多围绕伊斯兰文化、西夏文化和宁夏地方文献开展特色资源数据库建设工作。内容涉及古籍和民国文献,形式为开放的书目数据库。宁夏师范学院位于宁夏回族自治区固原市,是国内最大的回族聚居地,也是与中原文化的交汇处。学校图书馆十分重视西海固民俗、地方语言民俗文化文献资源的收集,自建数据库主要是视频点播。上述3馆在特色资源收藏和数据库建设专题的遴选上符合馆藏特色、民族特色和学科特色。宁夏其他两校图书馆虽然也积累了一些特色资源,但尚未开展这方面的工作。资金和技术依然是困扰该地区高校图书馆特色资源数据库建设的主要因素。

3.1.3 内蒙古高校图书馆 内蒙古是国内蒙古族聚居区,蒙古文文献是内蒙古高校图书馆的主要特色资源,各馆收藏量可观。“十五”以来,内蒙古13所本科高校图书馆均开展了基于馆藏的特色资源数据库建设工作。内蒙古大学图书馆开发的中国蒙古学信息网和蒙古文期刊全文数据库较为成熟,信息量大、检索途径多、共享程度高。其他高校图书馆自建的特色资源数据库多数以蒙古文文献为核心,有鲜明的学科特点。如蒙医药数据库、蒙元经济文献资料数据库、稀土专题数据库等。此外,内蒙古东部地区高校图书馆对鄂伦春、鄂温克和达斡尔“三少”民族文化、科尔沁文化、红山文化、夏家店文化等给予了关注,并开展了数据库建设工作;察哈尔文化、河套文化、鄂尔多斯文化等反映地域文化特点的资源备受内蒙古中西部地区图书馆的关注。

3.1.4 广西高校图书馆 广西与东盟陆海相连,独特的地理位置和众多的跨境民族使得广西高校图书馆积累了丰富的南方少数民族文献和外国语非通用语文献。广西5所本科高校图书馆大多以广西少数民族文献、地方文献和外国语非通用语资料为收藏特色,古籍线装书和民国文献藏量可观。“十五”以来,广西民族大学图书馆基于特色馆藏自建了东盟文献、壮侗语族文献、壮学文献及亚非语言文献全文数据库。广西师范大学图书馆自建了民国广西图书、馆藏广西旧地方志、馆藏古籍善本、广西语言资料库和广西民族民俗资料库等。其他3馆虽然特色资源较为丰富,但基于特藏文献的数据库建设工作未见报道。

3.1.5 西藏高校图书馆 西藏仅有3所本科高校。各高校图书馆都以民族学、藏学和藏文医学文献为特色资源,并且开展了基于馆藏的数据库建设工作。西藏大学图书馆自建的中国藏文文献资源网和藏文文献资源中心,信息量较大。西藏民族大学图书馆自建的特色数据库最多,数据库质量最好。其中,藏学多媒体资源数据库和藏学文献数据库得到了CALIS三期西藏地区专项的资助。西藏藏医学院图书馆的古籍文献数据库仅停留在目录阶段,特色资源的开发利用空间很大。

综上所述,民族自治区高校图书馆是国内民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的主要力量,其建设成就代表了国内民族地区图书馆特色资源数据库建设和发展水平。

3.2 多民族省区民族类高校图书馆

我国是多民族国家,56个民族以小聚居、大杂居

的形态分布在各地,民族地区占国土面积64%。除了上述5个少数民族自治区外,还有云南、贵州、四川、青海等多民族省区以及众多的少数民族自治州。为了发展民族高等教育,国家在这些多民族省区设立了民族类高校,培养少数民族人才。本研究选取了云南民族大学、贵州民族大学、四川民族学院、青海民族大学、湖北民族学院、吉首大学和延边大学7所高校图书馆为研究对象,以期揭示多民族省区民族类高校图书馆特色资源数据库的建设现状。

3.2.1 云南民族大学图书馆 云南民族大学位于云南省昆明市。图书馆是教育部西南地区样本中心,美国亚洲基金会赠书资源开发中心。馆内设有中国西南民族特色文献研究中心,开展特色资源的收集、整理、修复、翻译、出版、数字化建设等工作。资源的收集与建设着眼于整个西南地区,注重搜集反映纳西东巴文化、傣族贝叶文化、哈尼梯田文化、白族本主文化、藏族康巴文化、古滇青铜文化、南诏大理文化、彝族十月太阳历文化以及边境地域文化等文献。该馆历来重视对特色馆藏的整序和揭示,20世纪末就编制出版了反映特色馆藏的工具书《西南地区民族院校图书馆馆藏民族文献联合目录》《民族文献提要(1949－1989)》和《民族文献提要续编1990－1999》。在此基础上自建的西南少数民族特色文献数据库文献类型多样,具有特色性、权威性和实用性的特点。不仅实现了资源整合,而且可以进行资料源的动态分析。建设过程中得到CALIS三期特色资源数据库建设和云南高校数字图书馆共享平台专项经费的支持。

3.2.2 贵州民族大学图书馆 贵州民族大学位于贵州省贵阳市,图书馆收藏了贵州18个世居民族文献5万余册,汉文古籍、贵州地方文献、傩文化资料及民族文化藏品也很丰富。其中,水书、彝族古文献、布依族古文字文献极为珍贵。自建数据库13个,为本次调研中多民族省区民族类高校图书馆特色资源数据库建设成就最高的图书馆。建设中的贵州世居民族文献数字图书馆集中展示贵州世居民族文化藏品、贵州地方文献、古籍文献、傩文化资料、水书等有贵州地域特色的资源。虽然目前该数字图书馆中的数据量较少,但开放性较好,互联网用户可以便捷访问。该馆还设有民族文化展示厅,采用实物展出与3D技术相结合的方法,展示贵州民族文化特色,令人耳目一新,值得其他省区高校图书馆学习与借鉴。

3.2.3 四川民族学院图书馆 四川民族学院位于四川省康定市,是康巴藏区和四川省民族地区唯一的民族类本科高校。图书馆是甘孜藏区文献信息中心。康巴文献和地方文献是其主要收藏特色,特色藏书达12 861册。2006年5月,康巴文献馆投入使用,为"康巴文化"研究提供了专门服务的资料基地[18]。2013年,"康巴文化资源数字化建设研究"(项目编号:13SA0122)获得四川省教育厅人文社科重点课题立项,专题特色数据库建设的持续性得到保障。该数据库分为文本库和网络文献两类,并按中国图书馆分类法对资源内容进行分类标引,是导读性质的资料与检索型工具为一体的数据库[19]。

3.2.4 青海民族大学图书馆 青海民族大学位于青海省西宁市。图书馆特色馆藏主要是少数民族文字文献及汉文古籍。其中少数民族文字图书9万余册,藏文大藏经1 667函;汉文古籍3 166部78 750册,善本居多;《南辉西献图二十幅》等23部古籍入选《国家珍贵古籍名录》。

3.2.5 湖北民族学院图书馆 湖北民族学院位于湖北省恩施土家族苗族自治州首府恩施市。图书馆设有民族文献部,主要负责民族文献和古籍资料采集、管理与服务。土家族、苗族文献及其聚居地区的地方文献是搜集整理的重中之重,校级土家学文献中心挂靠于此。该馆收藏的民族文献不仅对保存和研究土家族、苗族文化具有重要的学术价值,同时还具有极高的文物价值和艺术价值。自建的土家族研究网、武陵地区民族文献研究数据库和非遗文物及民俗风情多媒体数据库较为成熟,互联网用户可以访问。土家族研究网为湖北省民族宗教事务委员会研究课题《土家族研究的数字化平台研究》资助项目,武陵地区民族文献研究数据库为CALIS一般项目。

3.2.6 吉首大学图书馆 吉首大学图书馆是武陵山片区办馆规模最大的图书馆,现为中国图书馆学会学术委员会少数民族专业委员会委员馆、全国民族高校图工委副秘书长单位,是全国"文化信息共享工程"进高校的100所高校之一。由于地处湘、鄂、渝、黔四省(市)交界的湘西民族地区,四省(市)边区地方文献和民族文献成为该馆的特色馆藏。此外,由于湘西是我国已故著名文学大师沈从文先生的故乡,先生的部分著作手稿、书信函件、各种版本著作、私人藏书及生前生活用品等有丰富的收藏。近年来,该馆研究者注重对口述资料的收集整理,建有土家族口述史料数据库和武陵山片区地方文献数据库。

3.2.7 延边大学图书馆 延边大学位于吉林省延边朝鲜族自治州首府延吉市,毗邻朝鲜。图书馆设有特

藏文献部,主要存放中、朝、韩古籍文献。朝鲜、韩国以及国内出版的朝鲜文图书收藏丰富。图书馆购买了韩国学术期刊数据库 KISS(koreanstudies Information Service System)、韩国历史文化研究在线数据库 KRPIA 和韩国学术期刊数据库 DBPIA 等为读者提供服务。

研究发现,国内多民族省区民族类高校图书馆在特色资源收藏和数据库建设方面积极性很高,已经建成的数据库体现了民族性、地方性和文化多样性,是国内民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的重要补充。除上述民族类高校图书馆外,国内多民族省区还有一些高校图书馆在特色资源数据库建设方面表现不俗。如贵州省凯里学院图书馆自建了苗族侗族文化专题数据库,贵州师范大学图书馆自建了贵州地方文献全文数据库和贵州民族民间艺术专题视频库;云南省大理学院图书馆自建了南诏大理文献专题数据库,楚雄师范学院图书馆自建了楚雄彝族文化优秀作品数据库;吉林省通化师范学院图书馆自建了长白山植物资源数据库、满族民间美术文献资源库、高句丽文献资源及研究成果电子数据库等。这些自建数据库数据质量较好,值得关注。

3.3 国家民委直属高校图书馆

我国现有国家民委直属高校 6 所,即中央民族大学、中南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、大连民族大学和北方民族大学。分布在北京、湖北、四川、甘肃和辽宁等省市。这 6 所高校是我国政府在国家层面上举办的民族高等教育,体现了党的民族政策,培养了少数民族人才。其中,北方民族大学在宁夏回族自治区办学,图书馆特色资源数据库建设情况已做介绍,不再赘述。

3.3.1 中央民族大学图书馆　中央民族大学位于首都北京,所属图书馆目前是国内民族学、中国少数民族语言文学图书资源最丰富的高校图书馆之一。馆内设有国家民族文献情报中心,线装古籍和地方志为主要收藏特色。其中,古籍线装书藏量达 22 万余册,少数民族文字文献涉及 20 多个文种 18 万余册;线装地方志主要为边疆少数民族地区方志,内容涉及政治、历史、地理、民俗、气象、水利、物产等。有 3 000 多个种类,藏量占全国该类地方志总量的 1/3。调查发现,该馆涉及少数民族的馆藏在国内首屈一指。“十五”以来,该馆自建了多个民族相关文献信息库,收录文献均为公开发表的报刊资源和网络资源。大多为 PDF 格式,无知识产权争议,无 IP 限制,可在线浏览。

3.3.2 中南民族大学图书馆　中南民族大学位于湖北省武汉市,所属图书馆目前是中南地区最大的民族文献中心。馆藏少数民族文献近 10 万册,其中,反映南方少数民族历史文化的古籍 3 万多册。为了保存这些珍贵文献,该馆自建了古籍文献全文数据库。同时,还依托本校女书和土家族研究的学科优势,开展了女书、土家族原生态资源的深度挖掘和研究成果的采集整理工作,自建了女书文化特色数据库和土家族文献数据库。此外,对知名校友吴泽霖、岑家梧和严学窘著述、信件、手稿及影音资源的搜集、整理和特色数据库建设也是该馆的主要特点。上述 6 个特色资源数据库的文献类型包括电子图书、电子期刊、电子报纸、学位论文等,运用多种方法对特色文献资源进行了系统地采集、筛选、整理和科学组织与标引。数据库检索途径多,在一定 IP 范围可在线浏览。

3.3.3 西南民族大学图书馆　西南民族大学位于四川省成都市,所属图书馆以民族类文献为特色收藏。目前藏量已达 30 余万册,尤以多种文字及版本的《大藏经》《古兰经》和敦煌文献为珍藏。馆内设有藏学和彝学文献中心,收藏藏族、彝族各类典籍经卷 2.5 万余函;清代、民国时期西部民族地区地方志以及 20 世纪 50－60 年代民族调查资料等珍贵文献收藏丰富。“十五”以来,该馆依托资源优势,与成都联图科技有限责任公司合作,自建了包括青藏高原研究、康区藏族研究及羌、彝、摩梭文献等 13 个特色资源数据库。其中,羌族文献数据库为 CALIS 项目,该数据库界面友好,无 IP 限制,互联网用户可直接访问。

3.3.4 西北民族大学图书馆　西北民族大学位于甘肃省兰州市,所属图书馆的馆藏具有鲜明的民族特色、宗教特色和西北地方特色,如:裕固族、东乡族、保安族(以下简称“三少”民族)是甘肃省特有民族,大量反映该省“三少”民族衣食住行历史文化特性的馆藏及相关研究文献收藏系统;清代以前的藏文古籍在该馆不仅藏量可观,而且不乏具有版本价值和史料价值的珍品。藏传佛教格鲁派三师徒宗喀巴、克珠、嘉察的全集、五世达赖喇嘛全集、拉卜楞寺活佛历世嘉木样的全集等最具代表性;藏文手抄本《大藏经》(甘珠尔)共 105 函,系用金粉、朱砂、墨汁三色,经明万历至清道光前后 200 余年手抄而成,弥足珍贵;此外,该馆还收藏了大量反映西部民族地区社会生活的地方文献等。“十五”以来,该馆依托上述特色资源自建了甘肃特有民族研究数据库、民族研究文献题录数据库和藏文古籍数据库等。甘肃特有民族研究数据库涉及甘肃省特有的“三少”民族在民俗、教育、服饰、节日、歌曲、舞

蹈、历史、地理、宗教等领域的研究成果,还收录了国内外学者、专家的论文、评论、学术报告等资料。提供检索、下载服务;藏文古籍数据库为书目数据库,目前已有1万多条数据,word格式,题名用藏、汉两种文字对照输入,有题名或责任者两种检索途径。研究发现,与丰富的特色馆藏相比,该馆自建的特色资源数据库相对较少,大量珍贵的少数民族古籍文献没有得到很好的揭示和利用。

3.3.5 大连民族大学图书馆 大连民族大学位于辽宁省大连市,与上述民族类高校相比成立较晚。所属图书馆虽然馆藏积累不够丰富,但自建的特色资源数据库却很多,且具有鲜明的东北少数民族特色,值得关注。数据库多数是依托CNKI信息资源与管理平台建设的开放型题录数据库,通过网站提供的镜像入口可访问。其中,东北少数民族研究多媒体数据库最有特色,包括东北少数民族简介、满族历史与文化研究文库、少数民族语言文字信息处理研究文库等9个子库。东北少数民族简介数据库详细介绍了满、回、朝鲜、锡伯、鄂伦春、鄂温克、达斡尔、俄罗斯、赫哲、柯尔克孜和蒙古11个民族的族源、人口规模、地域分布、语言文化、宗教信仰、饮食服饰、节庆禁忌、气候物产、经济地理、杰出人物等信息;满族历史与文化研究文库、少数民族语言文字信息处理研究文库等为文库型二次文献数据库。这些数据库除了对文献的外部特征进行描述外,还编撰了摘要,建立了文献获取链接地址,中国知网、读秀用户可便捷地获取。

综上所述,国家民委直属高校图书馆在特色资源数据库建设方面体现了民族特色和学科定位。所取得的成就代表了我国民族地区高校图书馆特色资源数据库建设的最高水平。

4 研究结论

通过对国内民族地区高校图书馆特色资源数据库建设调研,得出以下结论:

4.1 主要成就及特点

(1)国内民族地区高校图书馆普遍重视特色资源的搜集、保存和保护工作,将特色资源作为图书馆的核心馆藏进行了专藏,并投入大量人力对其进行整序、修复和建库工作;特色资源的载体更加多样,除传统的纸质文献外,实物、图片、音频、视频、口述等非书文献受到青睐,一些图书馆还建设了展示民族、民俗风情的博物馆,为保护民族语言文字文献和少数民族文化传承做出了努力,体现了学科特色、民族特色和地域特色,极大地丰富了中华文化的内涵,提高了中华民族的文化自信。

(2)民族地区高校图书馆大多基于特色馆藏开展数字化建设工作。以民族、民俗、方志、古籍、民国文献为主。自建数据库以题录和文摘数据库为主,全文数据库较少。数据库在数据量、数据格式、发布平台和可用性等方面差异较大。比较而言,中国高等教育文献保障系统(China Academic Library & Information System, CALIS)特色资源数据库、大学数字图书馆国际合作计划(China Academic Digital Associative Library, CADAL)项目数据库以及国内知名商业数据库商参与建设的数据库质量和共享程度较高。

4.2 存在的主要问题

与国内其他地区相比,民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设方面所反映出的问题既有共性的又有个性的。其中,数据标准不统一、标引不规范、可获得性差、利用率和共享程度低、缺乏后期维护是共性的问题。除此之外,还存在以下涉及民族语言文字文献、边疆少数民族地方文献整合与利用等个性化问题。

(1)数据库数量多,规模小,数据质量良莠不齐。从已有成果看,国内民族地区高校图书馆特色资源数据库以题录、文摘型数据库为主,全文数据库较少,网站和机构知识库形式建设的特色资源数据库更是凤毛麟角。有的"数据库"仅仅是特色馆藏的扫描件,以图片格式存储起来。有的只是把特色文献的外部特征录入Excel表格,将表单的电子版视为数据库,没有对文献进行揭示和标引。这些基于馆藏的数据库,数据量少,数据描述简单,难以形成知识体系,数据库建设停留在从文献到文献的层面上。

(2)数据库建设分散,共享程度低。调查发现,民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设中,仅有少数图书馆得到了CALIS和CADAL项目的经费或技术支持,数据库质量较好,实现了资源共享。绝大多数图书馆各自为政,埋头工作,数据库建设分散。由于建库过程中没有很好地解决版权问题,数据库访问受限,共享程度低。纵观整个民族地区高校图书馆,目前尚缺乏规模较大、数据相对完整、共享程度和利用率较高、有区域特色的数据库。

(3)技术手段落后,对资源的破坏性大。调查发现,国内民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设过程中,有的是自发行为,没有相应的经费资助和技术指导,一些所谓的数据库不具备可用性。主要表现为:①有的图书馆在建库前没有对特色资源按主题进行分

类,建成的数据库缺乏学科特色、地方特色。②在元数据标引、格式规范等方面未执行较一致的标准,建成的数据库大多不具备统一元数据检索与分布式全文服务功能。从长远看,这些自建数据库不能与 CALIS 中心建立起特色库元数据收集及对象数据访问机制。③绝大多数图书馆的特色资源数据库建设是阶段性或突击性工作,数据缺乏经常性维护和更新,建设的持续性较低。④一些数据库建设工作游离于国家教育行政主管部门知识体系构建的外围,不能被纳入 CALIS 知识资源总库,不能在成熟的专题特色数据库运行平台上运行,造成图书馆人、财、物力的巨大浪费。⑤一些图书馆在数字化过程中将纸本文献进行了拆装,损坏了文献的原貌,对资源的破坏性较大。

(4)重数字化轻数据化,重建设轻服务。调查发现,民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设过程中,普遍重数字化轻数据化。一方面已建成的数据库中专题库较少,数据的揭示和标引粗放,数据间缺乏必要的知识关联,不利于形成知识集,可用性低下;另一方面,数据库检索途径少,缺乏高级组合检索,查准率不高。国内民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设中仍停留在从文献到文献的数据库建设的初级阶段,尚没有结合读者文献需求进行深层次文献揭示、评价和提供知识服务。当前,一些图书馆在特色资源服务方面甚至陷于既不提供特藏文献查阅也不开放数据库访问权限的尴尬境地。

5 对策与建议

数据库的类型和数据标准决定了数据库的质量,也是未来实现资源共享和跨库检索的重要前提。民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设过程中,应尽可能采用国内外通用的数据著录标准、数据格式标准、数据标引标准、规范控制标准及协议进行系统化、逻辑化组织[20-21]。此外,数据库的主题是否集中,检索界面是否友好,检索技术是否完善,检索结果和效率是否令人满意都是衡量数据库优劣的主要指标。基于对高质量特色资源数据库建设标准的理解,针对国内民族地区高校图书馆特色资源数据库建设中存在的问题,提出以下对策建议。

5.1 重视数据库专题凝练和知识体系构建

数据库数量并不能准确反映各馆特色资源数据库的建设质量和发展水平,但在某种程度上能够说明各馆的建设规模和力度[22]。针对上述民族地区高校图书馆特色资源数据库数量多、规模小、数据质量参差不齐以及数据库建设分散、共享程度低的不足,建议民族地区高校图书馆在未来的发展中,首先,要在本地搭建平台充分展示各馆自建的特色资源数据库,实现区域内特色资源数据库的共享。调查发现,云南省高校图书馆将云南高校图书馆特色资源数据库建设项目与云南高校数字图书馆共享平台的特色资源数据库子项目进行了整合,按照统一部署先将项目分解为 20 个子项目,分别由不同的高校图书馆承建,然后将 20 个子库整合到云南高校数字图书馆这个大平台上运行,不设任何资源壁垒。各成员馆通过在官网主页上设置"云南高校数图"链接便可快速访问。这一创新之举在国内其他省区可以复制。其次,要不断凝练数据库的主题,构建区域性特色资源知识体系,实现特色资源的共建共享。调查发现,内蒙古高校图书馆大都对馆藏的蒙古文文献进行了数字化,但各馆并没有对数据按主题进行分类管理、标准著录、深度标引、语义检索,尚不具备为教学、科研、社会服务的功能。如蒙医药文献是蒙古族先民们通过长期的生存实践,与疾病抗争中形成并传承下来的经验,是中华民族文化的瑰宝。这些文献目前散存在各种类型的图书馆及个人收藏者的手中。当前,内蒙古医科大学、内蒙古民族大学、内蒙古科技大学等图书馆收藏甚多,且各馆分别进行了前期的数字化保护。然而,由于彼此没有共享数字资源,区域性相同类型的数字资源不能形成完整的知识体系,给研究利用带来不便。建议内蒙古各高校图书馆先对自建的蒙古文文献数字资源按主题进行分类,形成数据相对集中的专题数据子库。然后通过在本地搭建的共享平台进行资源整合,形成数据完整、主题鲜明、有地域特色的数据库群,为用户提供精准的知识服务。同理,建议西藏各高校图书馆,青海、四川、云南等民族类高校图书馆,西南民族大学、西北民族大学、中央民族大学等国家民委直属高校图书馆对基于馆藏的藏文文献专题数据库进行分类整合;建议湖北民族学院、吉首大学、中南民族大学等图书馆对土家族原生态文献进行联合采集和数据库制作。

5.2 对数据条目进行规范著录,提高数据库建设质量

针对当前我国民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设中技术手段落后、未执行统一标准、缺乏元数据标引、对资源的破坏性大等方面的不足,提出对特色资源数据库相关条目进行规范著录、有效揭示,直接提供网上阅读服务的策略。首先,鉴于 CALIS 中心和众多的地区中心门户有 CALIS 特色资源服务系统,且当前民族地区高校图书馆质量上乘的特色资源数据库主

要是 CALIS 三期项目成果，建议各自建单位自觉执行 CALIS 三期建设标准，在纸质特色馆藏数字化时，对数据库条目进行规范著录。其次，建议在被数据库收录的文献 MARC 数据中添加 856 字段，提供 URL 链接，将数字馆藏纳入图书馆的 OPAC 系统，通过统一检索，可有效提高资源的利用率。此外，通过 856 字段指引，将网络数据库与图书馆查询系统之间建立起基于 Z39. 50 等协议的链接，便于读者使用。针对版权问题，图书馆可以设置访问限制，通过用户识别加以解决[23]。最后，要提高自建特色资源数据库的建设质量，使建成的特色数据库不只停留在对文献的表面描述和分析，要把文献中所包含的知识挖掘出来，揭示出某一领域的知识内容和资源的相互关系，构建一个具有知识内容性、层次关联性的知识体系[24]。

5.3 通过项目形式进行特色资源数据库的规范建设，杜绝任何形式的非标准建库工作

针对民族地区高校图书馆特色资源数据库建设中重数字化轻数据化、重建设轻服务的不足。建议 CALIS 中心组织专家对民族地区高校图书馆前期建设基础较好或验收未达标的特色资源数据库建设项目进行后期资助，重点扶持。同时，指导图书馆对先期建设的非 CALIS 标准的“数据库”进行数据转换，尽快将其纳入 CALIS 特色资源服务体系。在数据化过程中，尝试引入关联数据技术对图书馆特藏资源按照主题进行聚合组织[25]。项目经费考虑通过申请省级民委或教育厅重点项目，并争取承建馆所属高校的配套支持。教育部应在援藏、援疆的基础上，进一步拓宽援助范围，给予少数民族地区高校图书馆政策上和技术上的持续援助。有条件的高校图书馆可以参加 CASHL 的“特藏 + +”项目或 CADAL 新建项目进行规范建设。要重视数据库的后期维护和常态化管理，尝试采用众包模式[26]让用户参与特色资源数据库的建设工作。现阶段，应杜绝任何形式的非标准建库工作。

5.4 建设国家层面民族地区特色资源知识总库，实现资源共享

同一地区高校图书馆在特色资源的收集上既有同质性又有互补性，民族地区高校图书馆在特色资源数据库建设中要进行统筹和分工，走联合建库资源共享之路，为建设国家层面上的民族地区特色资源知识总库做准备[27]。国内民族地区在行政区划上是独立的，但文化是相互融合的，没有清晰的地域界线。民族文献资源建设要打破地域界线，通过建设基于民族文化传承与发展的跨区域协同创新中心来实现。现阶段民族地区高校图书馆应当以民族语言文字文献的搜集、整序以及对现有特色资源数据库的整合为出发点，凝练主题、协同发展。在资源的选择上尽量求全，要重视前期有一定基础的省（自治区）级社科院图书馆、公共图书馆、档案馆、非物质文化遗产保护中心已有资源的整合。

5.5 重视宣传推介工作，实现特色资源数据库的价值

我国是统一的多民族国家，少数民族文化是中华文化的重要组成部分。传承和弘扬少数民族文化对于坚定中华民族文化自信、维护边疆地区文化安全、促进对外文化交流与合作具有重大现实意义。民族地区高校图书馆的特色馆藏以及基于馆藏的特色资源数据库是民族文化的载体，应当受到重视和充分利用，实现其价值。首先，要重视特色资源数据库的推介工作，让更多的读者了解并学会使用数据库，实现其服务高校教学科研的价值；其次，要将民族地区高校图书馆特色资源数据库建设工作纳入《文化部“一带一路”文化发展行动规划（2016 – 2020 年）》《文化部“十三五”时期文化产业发展规划》等国家战略，实现其服务社会和国家战略的价值。当前，国内民族地区处于推进“一带一路”战略的前沿，高校担负着为政府提供决策支持和文化外交、文化睦邻的使命，建议民族地区高校图书馆加强国际合作，与文化上同根同源的跨境民族文化部门进行广泛合作，不断丰富我国政府文化外交的内涵，为传承和发展人类共同的文化做出贡献。同时，民族地区特色文化产业发展、文化产业园区建设、文化人才培养等民族地区文化事业的发展也离不开高校图书馆的文献支撑和智库支持。民族地区高校图书馆要发挥资源和人才优势，积极参与文化和旅游部在民族地区实施的“边疆万里数字文化长廊建设项目”“少数民族语言资源建设项目”“藏羌彝文化产业走廊建设项目”“文化睦邻工程”等，解决当前民族地区文化发展存在的不平衡不充分的问题，不断提升民族地区高校图书馆的对外文化工作水平[28]。

参考文献：

[1] 黄晓斌，蒲筱哥. 我国图书馆特色数据库建设的现状、问题与对策[J]. 情报科学，2007，25(5)：784 – 789.
[2] 邓蓉，向菁，陈余. 湖北省高校图书馆特色数据库调查与分析[J]. 新世纪图书馆，2006(5)：46 – 50.
[3] 刘莹. 我国高校图书馆特色数据库建设现状及发展策略研究[J]. 图书馆学研究，2008(7)：36 – 38.
[4] 冉晓波. 四川高校图书馆自建特色数据库调查与分析[J]. 图书馆学研究，2009(10)：40 – 44.
[5] 周伟，王宇. 高校图书馆特色数据库建设研究取向分析——基

于江苏省高校图书馆特色数据库建设实证研究[J]. 图书馆,2010(2):70 –72.
[6] 鞠兰萍. 黑龙江省高校图书馆特色数据库建设现状及对策研究[J]. 现代情报,2010,30(1):59 –62.
[7] 廖冰冰. 广东省本科院校图书馆特色数据库分析[J]. 图书馆学研究,2011(8):16 –20.
[8] 陈京莲,罗红. 江西高校图书馆特色数据库的现状和发展方向[J]. 图书馆学研究,2012(8):42 –46,50.
[9] 魏青山,张瑞娟,刘会婷,等. 陕西高校图书馆特色数据库现状调查与分析[J]. 图书馆论坛,2012,32(2):88 –90,112.
[10] 张国慧,苏洁,龙净林. 海南省高校图书馆特色数据库建设现状及发展对策[J]. 图书馆,2012(2):126 –128.
[11] 刘纪刚. 辽宁高校图书馆自建特色数据库调查与分析[J]. 图书馆学刊,2014(6):24 –27,31.
[12] 尹兰. 我国 12 所民族高校图书馆特色数据库现状分析[J]. 图书馆理论与实践,2012(10):49 –51.
[13] 袁琳蓉. 民族高校图书馆特色数据库后续建设存在的主要问题及对策[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2014(7):232 –236.
[14] 杨琳. 民族高校图书馆自建数据库建设现状及发展对策[J]. 情报探索,2015(7):100 –102.
[15] 祁兴兰. 民族自治区高校图书馆现状及发展策略[J]. 图书情报工作,2016,60(10):17 –23,75.
[16] 赵剑锋. 民族地区特藏文献数据库建设与实践——以新疆大学“新疆地方古籍文献数据库”建设为例[J]. 图书馆界,2012(2):20 –23,33.
[17] 包瑞. 新疆民汉双语教育视频库建设研究[J]. 农业图书情报学刊,2014,26(10):135 –137.
[18]《康巴文化资源数字化建设研究》开题四川民族学院图书馆[EB/OL]. [2017 –05 –16]. http://tsg. scun. edu. cn/tongzhi26. html.
[19] 凌立,曾义. 论康巴文化资源与馆藏数字化建设[J]. 四川民族学院学报,2013,22(2):100 –104.
[20] 范贤玉. 高校图书馆特色数据库建设的理论与实践[J]. 图书馆建设,2005(2):83 –85.
[21] 吴高. 地方公共数字文化特色资源建设现状调查与思考——以全国文化信息资源共享工程省级分中心特色数字资源建设为例[J]. 图书馆建设,2016(1):39 –46.
[22] 刘青,高波. 美国州立图书馆特色数据库建设研究[J]. 图书馆,2017(3):72 –80.
[23] 郭炜,周琴. 利用 856 字段揭示文献资源信息[J]. 图书情报知识,2000(4):45 –46.
[24] 王喜和,傅林红,李玖蔚,等. 特色之困:国内大学特色数据库建设现状与反思[J]. 情报理论与实践,2013,36(4):47 –52,58.
[25] 孙文佳,常娥. 国内外高校图书馆特藏资源组织现状探析[J]. 图书情报工作,2017,61(19):6 –12.
[26] 刘丽. 众包模式下宁夏高校图书馆特色数据库建设研究[J]. 图书馆学刊,2015(9):65 –68.
[27] 祁兴兰. 文化多样性视阈下的民族地区图书馆资源共享的可行性探讨[C]//中国民族图书馆. 民族图书馆学研究(六). 沈阳:辽宁民族出版社,2012:112 –118.
[28] 2018 年文化工作要点[EB/OL]. [2018 –01 –26]. http://www. mcprc. gov. cn/whzx/whyw/201801/t20180105_830513. htm.

Current Status, Problems and Countermeasures on the Special Resource Database of Academic Library in Minority Region

Qi Xinglan
Inner Mongolia University Library, Hohhot 010021

Abstract: [**Purpose/significance**] The purpose of this research is focusing on the construction of the special resources database of academic libraries in minority regions. The achievements, characteristics and shortcomings of these special resources database are presented objectively ever since the tenth five-year plan of China. The results will provide the research foundation and feasibility path for construction of the special resources database, as well as offering the service of the national strategies and the regional development in this research field. [**Method/process**] Based on literature and web survey, the special resource databases of 47 academic libraries in minority region are investigated. [**Result/conclusion**] At present, attention is paid to preserving and protecting the special collections in academic libraries in minority region, and the digitalization of entity literature based on the collection is routinely carried out. However, the availability and service ability are poor, and level of the database possesses large gap. Most of the work is only in the digital stage, accurate knowledge service is not provided, and the construction of the special resource database is still on their own way. As a result, there exists much deficiency in resource integration and sharing. According to above analysis, this paper puts forward some countermeasures and suggestions.

Keywords: minority region academic libraries special collections special resource database resource sharing knowledge service